

# Freuen wir uns auf die eleganteste Revolution aller Zeiten!

## Die Grundrechte enthalten die Weltformel für Frieden, Gerechtigkeit und Gesundheit

1. Wie ist es um die Bekanntheit des Grundgesetzes bestellt? .....	1
2. Die Ausgangsbedingungen nach dem Zweiten Weltkrieg und die Bedeutung des Grundgesetzes .....	2
3. Die Bedeutung des Grundgesetzes in der deutschen Politik.....	4
4. Das Ungleichgewicht mit sozialen und wirtschaftlichen Problemen lässt sich überwinden .....	8
5. Was jeder Mensch zum Wohl aller Menschen tun kann. Machen Sie mit! .....	13
6. Wenn jemand eigenes Wohl auf Kosten anderer verfolgte: Was ist dann geboten? .....	14
7. Die Überwindung der globalen Krise erfordert verantwortungsbewusstes Handeln.....	14
7.1 Die politischen (Fehl-)Entwicklungen der vergangenen 100 Jahre .....	14
7.2 <i>Politik</i> ist nicht nur Sache von <i>Politiker*innen</i> : Alle Menschen sollten dazu beitragen .....	16
7.3 Das oberste juristische Prinzip lautet seit ewigen Zeiten: <i>Schaden minimieren!</i> .....	18

### 1. Wie ist es um die Bekanntheit des Grundgesetzes bestellt?

Dieser Text beginnt mit einer Reihe von Fragen. Diese sind ernst zu nehmen und ernst gemeint. Es wird nicht erwartet, dass Sie alle „richtig“ beantworten können. Denn Sie befinden sich hier nicht in einer objektiven Überprüfung von Kenntnissen. Die Fragen sind formuliert worden, um Sie zum Nachdenken zu veranlassen: Es kann gut und aufschlussreich sein, ab und zu mal nachdenklich zu werden und sich selbst Rechenschaft zu geben...

Wie gut kennen Sie die Grundrechte und das Grundgesetz? Vermutlich haben Sie davon gehört. Haben Sie auch schon einmal ein Exemplar davon in der Hand gehalten? Haben Sie darin gelesen? Haben Sie das Gefühl, verstanden zu haben, was es damit auf sich hat? Haben Lehrer und Lehrerinnen Ihnen dazu etwas in der Schule erklärt? Kennen Sie Menschen, die sich damit gut auskennen? Haben Sie juristische Kommentare dazu gelesen?

Ist Ihnen aufgefallen, dass es dazu sehr unterschiedliche Auffassungen gibt? Worauf kann man sich hier verlassen? Wie viele Menschen halten die Grundrechte für wichtig und nützlich? Wissen Sie etwas darüber?

Das Grundgesetz, das die Grundrechte als *unmittelbar gültiges Recht* enthält, ist die Verfassung des deutschen Volkes: die Rechtsgrundlage für das Zusammenleben aller Menschen im Rahmen der deutschen Landesgrenzen. Das Grundgesetz gilt auch für diejenigen Menschen, die hier leben, aber keinen deutschen Pass oder Personalausweis haben. Auch für diejenigen, die noch kaum Deutsch verstehen. Was meinen Sie, wie viele dieser Menschen das Grundgesetz und die Grundrechte kennen und verstanden haben? Welche Folgen ergeben sich vermutlich, wenn das nur wenige Menschen sind?

Kennen Sie statistische Zahlenwerte zu diesen interessanten Fragen? Kann es sein, dass dazu keine erhoben werden? Ist jemand offiziell dafür zuständig? Haben wir es hier mit Marktlücken zu tun? Lässt sich mit solchen Datenerhebungen zu wenig Geld verdienen? Lehnt die Bevölkerung solche Befragungen ab? Könnte es sein, dass jemand daran interessiert ist, dass

hier Unklarheit besteht? Könnten Mitglieder der Regierung, der Parlamente, von Justizorganen, Gerichten, Führungskräfte in Wirtschaftsunternehmen etc. daran beteiligt sein?

## 2. Die Ausgangsbedingungen nach dem Zweiten Weltkrieg und die Bedeutung des Grundgesetzes

Als das Grundgesetz 1949 beschlossen und verkündet wurde, waren die politisch-gesellschaftlichen Gegebenheiten zu seiner Einführung und Einhaltung noch ungünstig: Sein Inhalt hätte leichter in die Realität umgesetzt werden können, wenn die Bundesrepublik sogleich ein freier souveräner Staat gewesen wäre, ohne Besatzungsmächte. Seit Kriegsende herrschten noch existentielle Nöte und chaotische Zustände vor, keineswegs eine stabile Ordnung, ein entspannter äußerer Friede.<sup>1</sup>

In der jungen Bundesrepublik konnte die feudalstaatlich-vordemokratische Verfassungs- und Staatsrechtslehre noch weitgehend ungehindert weiterwirken. Die damaligen Jurist\*innen waren noch in dieser geistigen Tradition ausgebildet worden, und damit noch zu wenig im Hinblick auf das freiheitlich-demokratische Verfassungs- und Staatsrechtsverständnis. Dieses Verständnis musste erst allmählich ausgearbeitet werden. Den meisten Menschen in Westdeutschland war damals noch nicht hinreichend klar, was es mit der praktischen Gewährleistung der Grundrechte, mit deren Befolgung und mit dem Nutzen des Schutzes und der Achtung der Würde des Menschen (Artikel 1 des Grundgesetzes) im Einzelnen auf sich hat. Noch heute sind Missverständnisse der Grundrechte verbreitet, insbesondere unter Jurist\*innen.<sup>2</sup>

Die Menschen hatten damals andere Sorgen: Vorrangig ging es angesichts der Zerstörungen des Krieges um den Wiederaufbau und um eine hinreichende Versorgung mit lebensnotwendigen Waren und Dienstleistungen, d.h. um wirtschaftliche Fragen. Mit Überlegungen, wie eine grundgesetzgemäße Politik und Lebensführung der Bevölkerung aussehen könnte, sollte und müsste, beschäftigten sich zunächst nur Intellektuelle. In den 50er Jahren hatte Eugen Kogon auf dieses Versäumnis aufmerksam gemacht.<sup>3</sup> Institutionelle Aufgeschlossenheit dafür zeigte sich zuerst im schulischen Bereich: Es war für eine politische Bildung zu sorgen, die dem Leben in einer freiheitlichen Demokratie entspricht, gerecht wird und Vorschub leistet.<sup>4</sup>

Nach fast 50-jährigem Bestehen der Bundesrepublik stellte der Politikwissenschaftler Wilhelm Hennis 1997 fest, dass für das verfassungsrechtliche und rechtsphilosophische Denken in Deutschland eine im Bewusstsein der Bevölkerung verankerte Sinn-Tradition fehle. Angesichts verbreiteter Ignoranz gegenüber Verfassungsfragen betonte er die Notwendigkeit einer grundlegenden Verfassungsdiskussion:

„Verfassungsfragen sind hierzulande [...] – ganz im Gegensatz zu England, Frankreich und Italien – keine Themen, die die „öffentliche Meinung“ interessieren. Da herrscht dumpfe Verdrossenheit, und die Zahl der Journalisten, die mit Kompetenz Verfassungsfragen aufwerfen können, ist klein. Die einschlägigen Wissenschaften tragen das Grundgesetz wie eine Monstranz vor sich her. [...] Die parlamentarische Demokratie, mit ihrer Mitte in einem

<sup>1</sup> Keith Lowe: Der wilde Kontinent. Europa in den Jahren der Anarchie 1943-1950. Klett-Cotta 2014.

<sup>2</sup> Thomas Kahl: Das Beschneidungs-Urteil des Kölner Landesgerichts: Unter den Talaren Muff von 1000 Jahren. [www.imge.info/extdownloads/BeschneidungsurteilKurzfassung.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/BeschneidungsurteilKurzfassung.pdf)

Thomas Kahl: Die juristischen Ordnungsstrukturen unserer globalen Lebensgemeinschaft. Das Kölner Beschneidungs-Urteil als Fallbeispiel in der Juristenausbildung.

[www.imge.info/extdownloads/DieJuristischenOrdnungsstrukturenDerGlobalenLebensgemeinschaft.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieJuristischenOrdnungsstrukturenDerGlobalenLebensgemeinschaft.pdf)

<sup>3</sup> [www.dradio.de/dkultur/sendungen/kalenderblatt/1952102/](http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/kalenderblatt/1952102/)

<sup>4</sup> Thomas Kahl: Der Bildungs- und Erziehungsauftrag der Schule zwischen dem Anspruch des Grundgesetzes und der Wirklichkeit [www.imge.info/extdownloads/DerBildungsUndErziehungsauftragDerSchule.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DerBildungsUndErziehungsauftragDerSchule.pdf)

Siehe ferner die einschlägige Literatur zur Geschichte der Pädagogik und der politischen Bildung.

lebendigen Parlament, ist durch die Machterwerbs- und Machterhaltungsinstitutionen des Parteienstaates überwuchert und verschlissen worden.“<sup>5</sup>

Hennis zeigte hier die Notwendigkeit auf, dass alle Menschen in Deutschland verstehen, was es mit dem Grundgesetz auf sich hat. Gleichzeitig machte er auf Entwicklungen in unserem politischen System aufmerksam, die fundamentalen demokratischen Grundsätzen zuwiderlaufen.

Einige Monate vorher, am 26. April 1997, hatte Roman Herzog in seiner „Ruck-Rede“ herausgestellt, um was es geht:

„Es geht um nichts Geringeres als um eine neue industrielle Revolution, um die Entwicklung zu einer neuen, globalen Gesellschaft des Informationszeitalters. [...] Ich meine, wir brauchen einen neuen Gesellschaftsvertrag zugunsten der Zukunft. Alle, wirklich alle Besitzstände müssen auf den Prüfstand. Alle müssen sich bewegen.“

Mit der Forderung nach einem *neuen Gesellschaftsvertrag* meinte er offensichtlich eine Verfassung – eine über die deutschen Grenzen hinausgehende, um den globalen Entwicklungen gerecht zu werden. Als ehemaliger Präsident des Bundesverfassungsgerichts war er ein Hüter der Ordnung des Grundgesetzes gewesen. Da stellt sich die spannende Frage, ob der Geist der Ordnung des Grundgesetzes heutzutage zur Disposition steht. Bislang steht im Grundgesetz noch, dass Deutschland keine davon abweichende EU-Verfassung akzeptieren könne und wolle. Art. 23 (1) GG besagt:

„Zur Verwirklichung eines vereinten Europas wirkt die Bundesrepublik Deutschland bei der Entwicklung der Europäischen Union mit, die demokratischen, rechtsstaatlichen, sozialen und föderativen Grundsätzen und dem Grundsatz der Subsidiarität verpflichtet ist und einen diesem Grundgesetz im wesentlichen vergleichbaren Grundrechtsschutz gewährleistet. Der Bund kann hierzu durch Gesetz mit Zustimmung des Bundesrates Hoheitsrechte übertragen. Für die Begründung der Europäischen Union sowie für Änderungen ihrer vertraglichen Grundlagen und vergleichbare Regelungen, durch die dieses Grundgesetz seinem Inhalt nach geändert oder ergänzt wird oder solche Änderungen oder Ergänzungen ermöglicht werden, gilt Artikel 79 Abs. 2 und 3.“

Eine Übertragung von Kompetenzen nach Brüssel kann mithin unter Beibehaltung der grundgesetzlichen Ordnung erfolgen. Da alle EU-Staaten den Menschenrechtskonventionen der Vereinigten Nationen zugestimmt haben, sind hier überall schon die Grundrechte und das Subsidiaritätsprinzip rechtsverbindlich geworden. Ist die Bedeutung dieser Tatsachen den Menschen in allen EU-Staaten bereits hinreichend bewusst? Faktisch sind die wichtigsten Grundstrukturen einer freiheitlich-demokratischen europäischen Verfassung bereits vorhanden, lediglich die Ausformulierung fehlt noch. Der 2004 unterzeichnete, aber nicht in Kraft getretene *Vertrag über eine Verfassung für Europa* (VVE) enthielt die eindeutige Feststellung, dass der im Grundgesetz enthaltene Grundrechtsschutz gewahrt bleiben solle.

Das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland war nach dem 2. Weltkrieg in Übereinstimmung mit den Westalliierten als eine verfassungsmäßige Ordnung konzipiert worden, die sich über Deutschland und Europa hinaus prinzipiell auch als globale Grundordnung eignet. Deutschland wurde damals quasi als Testland für die Nützlichkeit dieser Ordnung bestimmt. Es befindet sich seit der Verabschiedung des Grundgesetzes auf dem Prüfstand – mehr oder weniger kritisch beobachtet von der Weltöffentlichkeit. Wenn angesichts deutscher Politik in anderen Ländern Hakenkreuze und andere Symbole aus der Hitlerzeit gezeigt werden, so dient dies stets der Mahnung der deutschen Politik, sich gewissenhafter an die Grundrechte zu halten.

---

<sup>5</sup> Wilhelm Hennis: Deutschland ist mehr als ein Standort. Parteienherrschaft, Bürokratisierung, Missbrauch des Föderalismus: Der politische Stillstand hat nicht nur ökonomische Ursachen. In: DIE ZEIT Nr. 50, 5.12.1997, S. 6-7. [https://www.zeit.de/1997/50/Deutschland\\_ist\\_mehr\\_als\\_ein\\_Standort](https://www.zeit.de/1997/50/Deutschland_ist_mehr_als_ein_Standort)

Deutschland ist die historische Aufgabe zugefallen, in der Verwirklichung der Ansprüche des Grundgesetzes allen anderen Staaten der Erde als vorbildlich voranzugehen. Das war der Auftrag der Weltöffentlichkeit an die deutsche Politik als Reaktion auf Hitlers NS-Staat. Deshalb steht die Achtung der Würde des Menschen an oberster Stelle im Grundgesetz (Art. 1 (1)). Dieser historische Auftrag wurde ausdrücklich und unmissverständlich in der Präambel des Grundgesetzes formuliert:

„Im Bewusstsein seiner Verantwortung vor Gott und den Menschen, von dem Willen beseelt, als *gleichberechtigtes* Glied in einem vereinten Europa dem Frieden der Welt zu dienen, hat sich das Deutsche Volk kraft seiner verfassungsgebenden Gewalt dieses Grundgesetz gegeben.“

Zur *globalen Akzeptanz der Grundrechte* haben die Vereinten Nationen über die weltweite Verbreitung der Menschen- und Kinderrechtskonventionen beigetragen.<sup>6</sup> Wesentliche Strukturelemente für eine einheitliche globale Rechtsordnung, die überall für klare juristische Gegebenheiten sorgen kann, sind somit bereits vorhanden – jedoch noch nicht hinreichend bekannt geworden.

### 3. Die Bedeutung des Grundgesetzes in der deutschen Politik

Die staatlichen Organe galten bis zum Ende des sog. Kalten Krieges 1989/90 in ihren Territorien als die souveränen Mächte. Deren Handlungsfähigkeit ist grundsätzlich über die jeweilige verfassungsmäßige Ordnung gebunden an die historisch gewachsenen juristischen Ordnungen und Maßnahmen. Diese Ordnungen haben Wirtschaftsunternehmen seit Beginn der wirtschaftlichen Globalisierung in großem Ausmaß bewusst und gezielt unterlaufen sowie gegeneinander ausgespielt, wobei den staatlichen Instanzen wesentliche bislang bewährte und wirkungsvolle Steuerungsmöglichkeiten abhandengekommen sind.

In diesem Zusammenhang sind staatliche Instanzen zunehmend dazu übergegangen, die in ihrem Bereich gültigen Rechtsordnungen, so etwa die eigene Verfassung, zu *deregulieren*, d. h. außer Acht zu lassen. Damit wollten sie den Wirtschaftsunternehmen ihres Landes bessere Chancen eröffnen, auf dem Weltmarkt konkurrenzfähig zu bleiben bzw. zu werden. Andererseits ermöglichen Maßnahmen derartiger Deregulierung, die Staatsausgaben zu senken<sup>7</sup> und *mit bis dahin unzulässigen* Mitteln gegen Fehlentwicklungen vorzugehen, die in offensichtlicher Form bereits eingetreten sind oder aber angeblich bevorstehen. Damit können die demokratische Rechtsstaatlichkeit und die notwendige Ausrichtung an moralisch-ethischen Kriterien aufgegeben werden zugunsten rein pragmatisch „geboten erscheinender“ Vorgehensweisen.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Thomas Kahl: Auf dem Weg von weltweiter Gegnerschaft zu Einigkeit. Beiträge der Vereinten Nationen zum Ordnen des Zusammenlebens. [www.imge.info/extdownloads/AufDemWegVonGegnerschaftZuEinigkeit.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/AufDemWegVonGegnerschaftZuEinigkeit.pdf)

<sup>7</sup> Hierzu dienen vor allem die Übertragung bislang gemeinnütziger öffentlicher Aufgaben an privatwirtschaftlich-gewinnorientierte Unternehmen und die Reduzierung kostenintensiver Staatsaufgaben dort, wo sich eine solche Übertragung aus Sicherheitsgründen per se verbietet – z. B. durch die Schließung und Zusammenlegung von Justizvollzugeinrichtungen (Gerichte, Polizeidienststellen etc.). Auch die Finanzierung der Hochschulforschung überwiegend über Drittmittel gehört dazu, womit Einschränkungen des Grundrechtes auf „Freiheit der Forschung und Lehre“ einhergehen können: Wer bezahlt, der ist i. d. R. an der Verbreitung von Ergebnissen interessiert, die in seinem Sinne ausfallen. Mit finanziellen Mitteln kann die freiheitlich-demokratische Grundordnung untergraben werden. Diese Ausrichtung war am 27. Oktober 1964 durch die Rede „A Time for Choosing“ des späteren US-Präsidenten Ronald Reagan (1911-2004) eingeleitet worden.

<http://millercenter.org/president/speeches/speech-3405>

<sup>8</sup> Thomas Kahl: Die Logik optimaler Kooperation (Global Governance). Das Konzept der Vereinten Nationen: Politik und Wirtschaft begünstigen optimale Lebensqualität.

[www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf)

Die deutsche Justizministerin Sabine Leutheusser-Schnarrenberger (FDP) hatte 2008 im Zusammenhang mit der Verschärfung der staatlichen Bürgerüberwachung darauf hingewiesen, dass von Teilen der deutschen Bundesregierung die Grundrechte zunehmend missachtet werden, was eindeutig verfassungswidrig ist: Das Innenministerium unter Wolfgang Schäuble halte immer schärfere Überwachungsmaßnahmen für notwendig, um Straftaten verhindern bzw. Täter\*innen ermitteln zu können: Wir befinden uns damit auf dem Weg in einen totalitären Staat.

„Mit der Furcht vor Terrorismus im Rücken wird der rechts-, besser, der verfassungspolitische Aufstand geprobt – gegen eine ihrer Idee nach freiheitliche Gesellschaftsordnung, wie sie die Eltern des Grundgesetzes in der Tradition John Lockes, Charles de Montesquieus und der europäischen Aufklärung vor Augen hatten. Erkennbar soll sie durch eine leviathanische Ordnung im Sinne Thomas Hobbes‘ ersetzt werden, in der ein autoritärer, von den freiheitssichernden und machtbegrenzenden Regelungen der Verfassung enthemmter Staat über den Ausnahmezustand entscheidet. Folgerichtig bezieht sich der Bundesinnenminister ausdrücklich auf Thomas Hobbes, den er als Kronzeugen des von ihm so apostrophierten „modernen Staatsdenkens“<sup>9</sup> ansieht.“

„Es ist diese Verbissenheit einer grundrechtsblinden Sicherheitspolitik, die in der jüngeren Vergangenheit zu einer Serie nicht enden wollender Zurechtweisungen durch das höchste deutsche Gericht, das Bundesverfassungsgericht, sprich: zu einem verfassungspolitischen Desaster geführt hat.“<sup>10</sup>

Als Hans-Jürgen Papier im März 2010 aus seinem Amt als Präsident des Bundesverfassungsgerichts ausschied, stellte er fest, dass sich die Bundesregierung der Bedeutung des Grundgesetzes und der Grundrechte offensichtlich zu wenig bewusst sei: Er forderte, bei der Gesetzgebung den Geist der Verfassung generell stärker zu berücksichtigen. Damit wurde erkennbar, dass Tatbestände vorliegen, die gemäß Art. 20 (4) GG „allen Deutschen das Recht zum Widerstand“ zusprechen, „gegen jeden, der es unternimmt, diese Ordnung zu beseitigen“, „wenn andere Abhilfe nicht möglich ist.“<sup>11</sup>

In der „modernen“ deutschen Regierungspolitik bleibt das Bemühen um Gerechtigkeit und Achtung der Menschenwürde, das im Sinne freiheitlich-demokratischen rechtsstaatlichen Verhaltens der Menschen untereinander und gegenüber staatlichen Instanzen unabdingbar erforderlich ist, zunehmend auf der Strecke. An die oberste Stelle gesetzt wird stattdessen zunehmend das angeblich erforderliche Notstands-beseitigungs- bzw. das Notwehrrecht, in dessen Rahmen es nicht in erster Linie um Fairness geht, sondern um Einsatzmöglichkeiten von Kontroll-, Steuerungs-, Beherrschungs- und Selbstschutzmaßnahmen auf der Grundlage bestehender Macht- bzw. Überlegenheitsgegebenheiten.

Bundesfinanzminister Schäuble hat im Zusammenhang mit der Euro-Krise darauf aufmerksam gemacht, dass es hilfreich wäre, eine EU-Verfassung zu haben: „Wir müssen in wichtigen Politikbereichen mehr Kompetenzen nach Brüssel verlagern, ohne dass jeder Nationalstaat die Entscheidungen blockieren kann.“ Das Europa der Zukunft werde aber kein föderaler Staat sein nach dem Vorbild der USA oder der Bundesrepublik. „Es wird eine eigene Struktur haben. Das ist ein hochspannender Versuch.“ Dazu könne er sich eine Volksabstimmung vorstellen.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Vgl. Wolfgang Schäuble, Von der Schutzpflicht des Staates, in: „Der Tagespiegel“, 5.1.2007.

<sup>10</sup> Sabine Leutheusser-Schnarrenberger: Auf dem Weg in den autoritären Staat. Blätter f. deutsche und internationale Politik, Januar 2008.

[www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2008/januar/auf-dem-weg-in-den-autoritaeren-staat](http://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2008/januar/auf-dem-weg-in-den-autoritaeren-staat)

<sup>11</sup> [www.spiegel.de/politik/deutschland/grundgesetzverstoesse-scheidender-verfassungsrichter-papier-ermahnt-politiker-a-682190.html](http://www.spiegel.de/politik/deutschland/grundgesetzverstoesse-scheidender-verfassungsrichter-papier-ermahnt-politiker-a-682190.html)

<sup>12</sup> Wolfgang Schäuble: Deutsche sollen über neue Verfassung abstimmen. [https://www.focus.de/politik/ausland/eu/wolfgang-schaeuble-deutsche-sollen-ueber-neue-verfassung-abstimmen\\_aid\\_771929.html](https://www.focus.de/politik/ausland/eu/wolfgang-schaeuble-deutsche-sollen-ueber-neue-verfassung-abstimmen_aid_771929.html)



Sind Schäuble die Initiativen der Vereinten Nationen zugunsten menschenwürdiger Lebensbedingungen unbekannt geblieben? Hat er den Artikel 23 (1) GG übersehen? Kündigte er uns ein bevorstehendes autoritär-diktatorisches Regime an?

Es klang durchaus „demokratisch“, dass er sich eine „Volksabstimmung“ im Blick auf die europäische Verfassung vorstellen konnte. Wollte er eine solche wirklich durchführen lassen? Dann wären darauf gerichtete praktische Vorbereitungsmaßnahmen zu treffen gewesen:

Eine *sinnvolle* Volksabstimmung setzt voraus, dass „das Volk“ sich eingehend mit dem auseinandersetzen kann, um was es geht: Die vorhandenen Alternativen müssen jedem einzelnen Menschen klar geworden sein und auch deren Bedeutung sowie voraussichtlichen Folgen. Dazu müsste eine intensive Informationskampagne mit vielfältigen öffentlichen Diskussionsveranstaltungen stattfinden, damit sich alle daran Interessierten eine eigene Meinung bilden können.

Was hat die Bundesregierung seit Schäubles Äußerung zu einer derartigen Klärung beigetragen? Auch alle Oppositionsparteien haben dieses Thema bislang noch nicht in deutlich erkennbaren Formen aufgegriffen. Was ist hier los?

Wenn Politiker\*innen etwas von ihren Wähler\*innen bzw. „vom Volk“ erhalten wollen, etwa Wahlstimmen oder Meinungen, so bemühen sie sich in offensichtlich erkennbarer Form aktiv darum. Wenn sich kein derartiges Bemühen zeigt, so wollen sie nichts bekommen, sondern etwas möglichst unabhängig von anderen selbst entscheiden können. Angesichts dessen können die Mitglieder des Volkes misstrauisch werden: Verfolgen unsere gewählten Volksvertreter\*innen hier etwa eigene Interessen auf Kosten anderer? Soll hier niemand tieferen Einblick und infolgedessen Einfluss gewinnen können? Traut unsere politische Führung ihren Wähler\*innen nicht zu, sich hier eine fundierte Meinung bilden und zweckmäßig abstimmen zu können? Soll auf diese Weise die Einführung einer grundgesetz*widrigen* europäischen Verfassung unterstützt werden?

Demokratisch gewählte politische Instanzen können ebenso wie einzelne Bürger\*innen bewusst den Bestand der freiheitlich-demokratischen Grundordnung untergraben und damit deren Beseitigung (Artikel 20) betreiben: Eine ehemals beschlossene Verfassungsordnung kann unwirksam sein oder außer Kraft gesetzt werden auch ohne Ermächtigungsgesetze, Gewaltanwendung oder parlamentarisch beschlossene Verfassungsänderungen. Es gibt vielfältige *unauffällige* und *unverdächtige* Mittel, um das Verhalten von Menschen in eine verfassungswidrige Richtung zu bringen.

So enthält, in weiser Voraussicht, Artikel 18 des Grundgesetzes den Hinweis, dass *Grundrechte* oder *das Eigentum* (Artikel 14) „zum Kampfe gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung missbraucht“ werden können. Ausdrücklich genannt werden hier als *Grundrechte* „die Freiheit der Meinungsäußerung, insbesondere die Pressefreiheit (Artikel 5 Abs. 1), die Lehrfreiheit (Artikel 5 Abs. 3), die Versammlungsfreiheit (Artikel 8), die Vereinigungsfreiheit (Artikel 9), das Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnis (Artikel 10) oder das Asylrecht (Artikel 16a)“. Mit *Eigentum* (z. B. Steuergeldern) lässt sich besonders wirkungsvoll steuern und manipulieren: Wofür wird Geld investiert und wo wird gespart?

Gemäß Artikel 18 (2) kann eine Beteiligung am Kampf gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung zur Verwirkung von Grundrechten führen, wobei die Verwirkung und ihr Ausmaß seitens des Bundesverfassungsgerichts ausgesprochen werden.

Hier liegt der Pferdefuß: Das Bundesverfassungsgericht ist mit dieser Aufgabe hoffnungslos überfordert, kann ihr aufgrund von Personalmangel nicht gerecht werden.

Bei der Formulierung dieses Artikels wurde nicht berücksichtigt, dass die *Hauptgefahr* darin besteht, dass zu wenige Menschen wissen und verstanden haben, was es mit der freiheitlich-demokratischen Grundordnung auf sich hat – was sie genau beinhaltet: Wer sich damit nicht auskennt, der beachtet sie nicht und trägt damit unwissentlich zu ihrer Unwirksamkeit und Übertretung bei. Hauptgründe dafür, dass sie zu wenig respektiert wird, sind die Unkenntnis und mangelhaftes Verständnis gesetzlicher und rechtlicher Regelungen. Es gibt in den Schulen und für Zuwanderer und Zuwanderinnen keinen Rechtskundeunterricht, der das Bewusstsein aller Menschen hinreichend prägt.<sup>13</sup> Die Stiftungen der politischen Parteien, die zur Förderung der politischen Bildung eingerichtet wurden, konnten zum *Rechtsverständnis* nicht genug beitragen.

Wenn man sich, etwa im „Kampf gegen Rechtsradikalismus“, vorrangig darauf konzentriert, gegen offensichtliche Nazi-Organisationen vorzugehen, so verliert man sich im Herumkurieren an Symptomen. Die eigentlichen Ursachen werden dabei nicht beachtet und behoben.<sup>14</sup>

Dass *bei jeglicher Form* der Beteiligung am Kampf gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung als Sanktion die Verwirkung von Grundrechten droht, kann *auf den ersten Blick*, also bei oberflächlicher Betrachtung, als angemessene Konsequenz unter dem Gesichtspunkt des „Wie du mir – so ich dir. Auge um Auge, Zahn um Zahn!“ erscheinen: Kann jemand, der die Grundrechte anderer missachtet, beanspruchen, selbst vollen Grundrechtsschutz zu erhalten? Vorrangig gegenüber solchen Überlegungen müsste die Grundsatzfrage sein, ob und inwiefern eine *Aberkennung* von Grundrechten eine zweckmäßige und sinnvolle Maßnahme sein kann.

Was mag mit der Sanktion „Verwirkung von Grundrechten“ gemeint sein? Soll aufgrund der Verwirkung etwa keinerlei Menschenrechtsschutz mehr bestehen? Darf ein erzürntes „Volk“ Täter\*innen mit mittelalterlichen Methoden zu Tode quälen? Wird es seiner Wut ihnen gegenüber freien Lauf lassen?<sup>15</sup> Früher war es üblich gewesen, Menschen an den Pranger zu stellen. Derartige Barbarei sollte eigentlich der Vergangenheit angehören. Denn sie wirkt in keiner Weise konstruktiv. Das bedeutet aber: Wer sich im Kampf gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung mit üblichen, also unauffälligen und unverdächtigen, Mitteln engagiert – was hat der zu befürchten? Etwa nichts?

Im Hinblick auf Maßnahmen der individuellen Bestrafung ist das kollektive Unglück zu berücksichtigen, das bei der Missachtung der Grundrechte und *bei jeglicher Form* der Beteiligung am Kampf gegen die freiheitlich-demokratische Grundordnung über alle hereinbricht. Hier geht es um den Rückfall in Formen der Barbarei und um den Untergang einer Zivilisation, an deren Aufbau Jahrtausende mühsam gearbeitet worden ist.<sup>16</sup> Um diesen zu verhindern, wurden nach dem Zweiten Weltkrieg die Organisationen der Vereinten Nationen (UNO) gegründet.

---

<sup>13</sup> Thomas Kahl: Die Ursachen des Grundgesetzes. Informationen zum Verständnis der deutschen Verfassungsordnung. [www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Grundgesetzes.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Grundgesetzes.pdf)

<sup>14</sup> Thomas Kahl: Die Ursachen des Rechtsextremismus sind überwindbar. Seit 1945 weist die Charta der Vereinten Nationen den Weg dazu.

[www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Rechtsextremismus-sind-überwindbar.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Rechtsextremismus-sind-überwindbar.pdf)

<sup>15</sup> Hofstätter, P.R.: Einführung in die Sozialpsychologie. Kröner 1966, S. 353 ff (Führerrolle)

<sup>16</sup> Thomas Kahl: Verletzungen der Würde des Menschen und Maßnahmen der Prävention gegen eskalierende Gewalt. Wie menschliches Versagen zu Terrorismus und dem Weltuntergang führen kann.

[www.imge.info/extdownloads/VerletzungenDerWuerde.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/VerletzungenDerWuerde.pdf)

Für die Arbeit der Vereinten Nationen gibt es ein Erfolg versprechendes Konzept: „Die Logik optimaler Kooperation (Global Governance).“<sup>17</sup> Hier geht es nicht um eine zentralistische autoritäre Politik („New World Order“), sondern um das bestmögliche Wohl aller Menschen. Zu dessen Verwirklichung kann jeder Mensch Wertvolles beitragen.

In welcher Weise das ganz konkret der Fall sein kann, lässt sich jeden Tag in pädagogisch wirksamen Fernsehserien beobachten und lernen. Dazu gehört auch Europas erfolgreichste Telenovela „Sturm der Liebe“ (ARD)<sup>18</sup>. Telenovelas beruhen in der Regel auf einem psychotherapeutischen Hintergrund, der den ewigen Weisheiten entspricht, die sich in dem Kern zeigen, der allen Religionen gemeinsam ist: Die Würde des Menschen beruht unter anderem darauf, dass Gott der Herr den Menschen *nach seinem Ebenbild* erschaffen hatte.<sup>19</sup>

Wer sich nicht an diesen Weisheiten orientiert, die den Naturgesetzen entsprechen,<sup>20</sup> der handelt nicht dem Grundgesetz gemäß. Der richtet mit seinem Handeln tendenziell sich selbst und die gesamte Schöpfung zugrunde. Dagegen hilft auch die individuelle Bestrafung von Missetäter\*innen nicht.

#### **4. Das Ungleichgewicht mit sozialen und wirtschaftlichen Problemen lässt sich überwinden**

Die Grundrechte und das Grundgesetz bilden die Basis für optimales menschliches Zusammenleben angesichts von *Friedensbedingungen*. Sie formulieren Ansprüche, die sich umso leichter praktisch verfolgen und verwirklichen lassen, je mehr es angesichts äußerer Gegebenheiten gelingt, sich auf die inneren Zustände und deren Optimierung zu konzentrieren. Dies gilt sowohl für Lebensgemeinschaften, so z. B. Familien oder Staaten, als auch für Einzelpersonen:

Angesichts von äußerer Bedrohung oder existenzieller Not gelingt es kaum, die eigene Lebensqualität zu optimieren. Da hat die Beschäftigung mit der Abwendung tatsächlicher oder zu erwartender Gefährdungen demgegenüber üblicherweise Vorrang. Andernfalls riskiert man den Verlust der eigenen Lebensgrundlagen und auch des eigenen Lebens.

Daraus ergab sich das Primat der Außenpolitik gegenüber der Innenpolitik:<sup>21</sup> Die Absicherung der eigenen Lebensverhältnisse über die Vertretung der eigenen Interessen nach Außen sowie

---

Thomas Kahl: Menschenwürdige Formen der Handlungskorrektur. Das Menschen- und Grundrecht auf freiheitliche Sozialisierung. [www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf)

<sup>17</sup> Thomas Kahl: Die Logik optimaler Kooperation (Global Governance). Das Konzept der Vereinten Nationen: Politik und Wirtschaft sorgen für optimale Lebensqualität. [www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf)

<sup>18</sup> Thomas Kahl: Fernsehserien („Telenovelas“) verdeutlichen einen grundgesetzgemäßen menschenwürdigen Umgang, während staatliche Instanzen hier pädagogisch vielfach versagen. [www.imge.info/extdownloads/FernsehserienVerdeutlichenMenschenwuerdigenUmgang.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/FernsehserienVerdeutlichenMenschenwuerdigenUmgang.pdf)

<sup>19</sup> Vgl. zum Beispiel Erich Fromm: *Ihr werdet sein wie Gott*. Rowohlt 1980

<sup>20</sup> Thomas Kahl: Die Weltordnung, die Naturgesetze und die menschliche Evolutionsgeschichte. Leben gemäß der Natur-Ordnung mit dem Grundgesetz: Eine Darstellung für Kinder und Erwachsene [www.imge.info/extdownloads/DieWeltordnungDieNaturgesetzeUndDieEvolutionsgeschichte.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieWeltordnungDieNaturgesetzeUndDieEvolutionsgeschichte.pdf)

<sup>21</sup> „Die entscheidende Zäsur in der Geschichte Nachkriegseuropas für die nächsten 35 Jahre stellte das Scheitern des Vertrages der Europäischen Verteidigungsgemeinschaft (EVG) am 30. August 1954 dar: An diesem Tag wurde die Integration Europas, soweit sie auf der Bildung supranationaler Einrichtungen basierte, unterbrochen. Die politische Union, als deren Vorläufer die EVG projektiert war, blieb deshalb eine Fiktion - immerhin mit visionärer Qualität. Statt dessen trat die nationalstaatliche Kooperation in einem zersplitterten „Europa der Vaterländer“ auf die politische Bühne, im Gegensatz zu der insbesondere von Adenauer angestrebten westeuropäischen bundesstaatlichen Integration.“



die Selbstverteidigung, auch dem Selbstschutz dienende Präventivschläge gegen wahrscheinliche Angriffe anderer, werden in der Regel vorübergehend als wichtiger angesehen als die Verfolgung optimaler eigener Lebensqualität. Um das an einem Beispiel zu verdeutlichen: Wenn Gegner\*innen die eigene Gemeinschaft angreifen, während in dieser gerade Feste gefeiert werden, so beendet man das Feiern und wendet sich den Gegner\*innen zu, um mit diesen zu verhandeln oder sie zu vertreiben.

Im Zuge von Außenpolitik, d. h. der Vertretung eigener Interessen gegenüber anderen Personen und Ländern, hat sich ein Machtdenken verbreitet, das der eigenen Sicherheit dienen sollte und nach Überlegenheit anderen gegenüber strebte. Besonders eindrücklich war das im Zuge des sog. Kalten Krieges der Fall gewesen. Das Wettrüsten ließ die Fragwürdigkeit und Destruktivität dieses Machtdenkens offensichtlich werden. Klugerweise wollte Willy Brandt diesem Irrsinn mit seiner auf Entspannung ausgerichteten Ostpolitik ein Ende setzen.<sup>22</sup>

Zur wirtschaftlichen Globalisierung kam es, nachdem sich der Ostblock im Rahmen dieses Wettrüstens als unterlegen erwiesen hatte. In diesem Moment entstand die Chance, dieses verheerende Machtdenken aufzugeben und friedliche Formen der Kooperation („global Governance“) zwischen allen Ländern der Erde zu institutionalisieren. Zu diesem Zweck waren nach dem Ersten Weltkrieg der Völkerbund und nach dem Zweiten Weltkrieg die Organisationen der Vereinten Nationen gegründet worden.

Seitens der UNO ließ sich diese Chance unmittelbar nach dem unerwarteten und damit überraschenden Ende des Kalten Krieges nicht sogleich praktisch umsetzen. Denn es existierten damals dazu noch keine hinreichend ausgearbeiteten Konzepte: Wie kann innerhalb der globalen menschlichen Lebensgemeinschaft, dem „global village“, gute „Innenpolitik“ erfolgen? Zukünftig dürfte hier traditionelles außenpolitisches Denken und Handeln unnötig sein, falls nicht Außerirdische die Menschheit bedrohen. Sciencefiction-Bestseller thematisieren hier überwiegend das überholte Streben nach Macht und Überlegenheit, indem sie interplanetarische und galaktische Kriege schildern, anstatt Auswege daraus vorstellbar werden zu lassen.

Auswege daraus sind erforderlich, um dieses Machtdenken aufzulösen. Dieses Machtdenken war in einer jahrtausendealten Kriegsgeschichte unter den zuständigen Politiker\*innen und Feldherren aller Länder zu einer Selbstverständlichkeit geworden. Es hat sie weitgehend blind gemacht gegenüber der Möglichkeit, dass sich dazu nützliche Alternativen entwickeln lassen.<sup>23</sup> Mangels solcher Alternativen, d. h. weil sie bis heute noch in diesem Machtdenken gefangen sind, blockieren sich die Abgeordneten in den Organen der Vereinten Nationen gegenseitig mit der Vertretung der vermeintlichen Interessen ihrer Länder: die Rivalitätskämpfe, die früher in blutigen Kriegen zwischen Staaten auf Schlachtfeldern ausgetragen worden waren, finden in den Entscheidungsgremien der VN argumentativ und über inhaltlich fragwürdige Mehrheitsentscheidungen weiterhin statt. Dort wird um Vormachtstellungen gerungen und es werden Bündnisse gegen andere Mitgliedsstaaten angestrebt und geschlossen, was die kriegerischen Auseinandersetzungen in Syrien und Konflikte an anderen Orten der Erde befeuert.

---

[www.bundesarchiv.de/cocoon/barch/0000/k/k1954k/kap1\\_1/para2\\_2.html;jsessionid=63509AC751D9A3744E1ABD5474DC6521?highlight=true&search=Nikita%20S.%20Chru%C5%A1%C4%8Dev&stemming=false&field=all](http://www.bundesarchiv.de/cocoon/barch/0000/k/k1954k/kap1_1/para2_2.html;jsessionid=63509AC751D9A3744E1ABD5474DC6521?highlight=true&search=Nikita%20S.%20Chru%C5%A1%C4%8Dev&stemming=false&field=all)

<sup>22</sup> Thomas Kahl: Ausführungen von Carlo Schmid (SPD) zu den Grundrechten 1946. Bestätigende Ausführungen von Willy Brandt (SPD) im Hinblick auf Friedenspolitik 1971

[www.imge.info/extdownloads/AusfuehrungenVonCarloSchmidSPDZuDenGrundrechten1946.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/AusfuehrungenVonCarloSchmidSPDZuDenGrundrechten1946.pdf)

<sup>23</sup> Thomas Kahl: Die Ursachen des Rechtsextremismus sind überwindbar. Seit 1945 weist die Charta der Vereinten Nationen den Weg dazu.

[www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Rechtsextremismus-sind-überwindbar.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Die-Ursachen-des-Rechtsextremismus-sind-überwindbar.pdf)

Es hat sich der Eindruck verbreitet, dass der „Sieg“ des westlichen Militär- und Staatenbündnisses über den „Kommunismus“ des sog. Ostblocks *bewiesen* habe, dass die westliche wirtschaftliche Geldgewinn-Orientierung das stärkste innere Potential habe, um der Menschheit das Glück zu bringen: Der „Sieg des Kapitalismus“ wird als Ergebnis von dessen *innerer Qualität* dargestellt. Es wird behauptet, wer siegt, sei selbstverständlich „besser“ als Unterlegene.

*Das* zu einer allgemeingültigen Wahrheit zu erheben, ist so ziemlich das Dümme, was Menschen jemals eingefallen ist. Jedes Kind weiß, auf welcher unterschiedlichen Weise Überlegenheit zustande kommen und wie verheerend sie sich auswirken kann. Vergewaltigungen erfolgen in diversen Formen und liefern dazu vielfältiges Anschauungsmaterial. Alle Verbrechen beruhen darauf, dass jemand sich mit irgendwelchen Mitteln Überlegenheit oder Vorteile verschafft und diese anderen gegenüber ausspielt – zum eigenen Nutzen und zu anderer Menschen Schaden. Daraus ergibt sich der Krieg jedes gegen jeden – bis am Ende jemand einsam und allein auf dem Siegereppchen steht, nachdem alle anderen erledigt sind. Was nützt so ein Sieg?

Um Derartiges zu vermeiden und zu verhindern, indem für Fairness gesorgt wird, gibt es Regeln, Schiedsrichter\*innen und Gerechtigkeit. Die wirtschaftliche Globalisierung ist dadurch charakterisiert, dass diese Qualitätssicherungsinstanzen ausgefallen sind oder bewusst ausgeschaltet wurden. Deshalb macht es wenig Sinn, in diesen Zusammenhängen in erster Linie den Gedanken von Ökonom\*innen zu folgen und diese für kompetent zu halten. Diese scheinen sich mit Geld auszukennen und damit, möglichst viel davon zur Verfügung zu haben. Wer will das nicht? Mit Geld lässt sich Wunderbares verwirklichen. Oder auch vernichten! Es ist nichts in sich Gutes oder Schlechtes, sondern ein Instrument, mit dem man fast alles machen kann.<sup>24</sup>

Darin liegt seine Gefährlichkeit – in der Macht, die Menschen beliebigen Charakters mit ihm in die Hand bekommen können. Es ist nur in dem Umfang relativ unproblematisch, wie es für die eigene alltägliche persönliche Lebenserhaltung und -gestaltung erforderlich ist und eingesetzt wird. Denn hier bleibt seine Verwendung und Wirkung überschaubar. Sobald es sich auf einen größeren Einsatzbereich bezieht, sind seine Auswirkungen mit zweckmäßigen Mitteln zu überprüfen und zu regulieren. Dazu sind angemessene juristische Maßnahmen zu treffen. Auf diese Weise lassen sich eingetretene Ungleichgewichte in eine für alle Menschen bestmögliche Richtung regulieren und korrigieren.

Wir brauchen keine *Deregulierung*,<sup>25</sup> sondern *zweckmäßige* Formen der Regulierung menschlichen Reagierens und Handelns unter ständiger Erfolgskontrolle (Feedback), entsprechend der Funktion technischer Regelkreise. Diese können und sollen nicht nur anhand juristischer Mittel erfolgen, sondern vor allem mit *individuell menschlichen*: mit Augenmaß, Achtsamkeit, Einfühlungsvermögen, Vorsicht und Rücksicht, gegenseitiger Wertschätzung, Achtung und Unterstützung, Wohlwollen. Von besonderer Wichtigkeit ist klare, offene und ehrliche Kommunikation mit sorgfältig gewählten Mitteln, um zu einem konstruktiven Austausch und zu bestmöglichen Ergebnissen zu gelangen.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> Thomas Kahl: Die Geldwert-Illusion. Nur äußerst selten gelingt es politischen Instanzen, mit Herausforderungen realitätsgerecht problemlösend umzugehen. [www.imge.info/extdownloads/Die-Geldwert-Illusion.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Die-Geldwert-Illusion.pdf)

<sup>25</sup> Thomas Kahl: Die Logik optimaler Kooperation (Global Governance). Das Konzept der Vereinten Nationen: Politik und Wirtschaft sorgen für optimale Lebensqualität.

[www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf)

<sup>26</sup> Siehe dazu das Internetportal für menschenwürdiges Leben: [www.globalisierung-konstruktiv.org](http://www.globalisierung-konstruktiv.org)

Thomas Kahl: Qualitätsmanagement in Deutschland, Europa und weltweit. Die Entwicklung einer humanen Technologie für Global Governance.

[www.imge.info/extdownloads/QualitaetsmanagementInDeutschlandEuropaWeltweit.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/QualitaetsmanagementInDeutschlandEuropaWeltweit.pdf)

Im Zuge der Globalisierung sind unseren Politiker\*innen *unvermeidbar* die Kontrolle und das Ruder entglitten, auch der Überblick über die Gegebenheiten. Sie standen weitgehend hilf- und orientierungslos der wirtschaftlichen Entwicklung und der Unternehmenspolitik der Weltkonzerne gegenüber und gerieten dabei in finanzielle Abhängigkeiten von diesen und von Banken. Politiker\*innen begingen dabei auch völkerrechtliche Verbrechen, indem sie taten, was ihnen aufgrund ihrer begrenzten menschlichen Eindrücke gerade pragmatisch geboten erschien. Angesichts tagespolitischen Entscheidungsdruckes wurde oft das Falsche getan – nämlich das Nächstliegende, weil die Zeit und Ruhe zur umfassenden Orientierung und zur gewissenhaften Lösungsfindung fehlten. Dass sich angesichts solcher Umstände Menschen unrechtmäßig bereichern, so wie Plünderer das nach Erdbeben tun, lässt sich kaum verhindern. So ist im Zuge dieser Entwicklung Verbrecherisches allzu sehr zur Selbstverständlichkeit geworden – die früher einmal allgemein selbstverständlichen ethisch-moralischen Prinzipien, die dem Grundgesetz und den Grundrechten zugrunde liegen, wurden zunehmend missachtet.

Notwendig sind jetzt vor allem die schnellstmögliche weltweite Korrektur dieser Fehlentwicklungen und die Besinnung auf das, was im Zuge der wirtschaftlichen Globalisierung und der Gier nach Geld und Macht an wertvollen menschlichen Errungenschaften aus Jahrtausenden weltweiter Aufbauarbeit auf der Stecke geblieben war.<sup>27</sup>

Das Grundgesetz stellt die rechtliche und menschliche Basis des Umgangs der Menschen miteinander dar – so wie er sein sollte, wenn man fair und anständig miteinander umgeht. Verbrecher\*innen und Leute, die sich nicht an die Spielregeln halten, hat es immer und überall gegeben. Sie müssen auf die Regeln hingewiesen und notfalls mit juristischen und/oder psychotherapeutischen Mitteln<sup>28</sup> zur Vernunft gebracht werden.

Dazu ist zuerst einmal wichtig, dass sich möglichst alle Menschen mit dem Grundgesetz, den Grund- und Menschenrechten und den Regeln auskennen, diese verstehen.<sup>29</sup> Wer sich damit nicht auskennt, der beachtet sie nicht und trägt damit zu ihrer Übertretung und Unwirksamkeit bei, damit möglicherweise auch zu zunehmender Kriminalität, Ausbeutung und körperlich-seelischer Beeinträchtigung (Gesundheitsgefährdung).<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> Thomas Kahl: Barbarei - Kultur – Recht. Orientierungshilfen, um die Entwicklungsgeschichte der Menschheit zu verstehen und aktiv zu unterstützen. <https://youtu.be/EBH2JxcAAxc> [www.imge.info/extdownloads/Barbarei-KulturRechtOrientierungshilfenZurEntwicklungsgeschichteDerMenschheit.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Barbarei-KulturRechtOrientierungshilfenZurEntwicklungsgeschichteDerMenschheit.pdf)  
<https://www.youtube.com/watch?v=EBH2JxcAAxc&feature=youtu.be>

Thomas Kahl: Die Kunst, menschliche Stärken und Schwächen zu kultivieren. Der Weg vom kriegerischen Helldentum zum weltweiten Frieden. <https://youtu.be/SeMmPZURR28>

[www.imge.info/extdownloads/DieKunstMenschlicheStaerkenUndSchwaechenZuKultivieren.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieKunstMenschlicheStaerkenUndSchwaechenZuKultivieren.pdf)

[www.youtube.com/watch?v=SeMmPZURR28&feature=youtu.be](http://www.youtube.com/watch?v=SeMmPZURR28&feature=youtu.be)

Thomas Kahl: Kunst und Toleranz. Wie gehen wir mit aktuellen Gegebenheiten und Herausforderungen um?

<https://youtu.be/j8zxx1B00Ak>

<sup>28</sup> Thomas Kahl: Das Rechtswesen soll für friedliches Zusammenleben sorgen. Psychotherapie hat ebenfalls diesen Auftrag. [www.imge.info/extdownloads/DasRechtswesenSollFuerFriedlichesZusammenlebenSorgen.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DasRechtswesenSollFuerFriedlichesZusammenlebenSorgen.pdf)

<sup>29</sup> Thomas Kahl: Orientierungshilfen zum menschlichen Umgang miteinander. Was ergibt sich angesichts des Grundgesetz-Gebotes „Die Würde des Menschen ist unantastbar.“ (Art. 1 (1) GG)?

[www.imge.info/extdownloads/OrientierungshilfenZumMenschlichenUmgangMiteinander.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/OrientierungshilfenZumMenschlichenUmgangMiteinander.pdf)

Thomas Kahl: Das Grundrecht auf Religionsfreiheit als Fundament für interreligiösen Dialog. Fünf Orientierungshilfen, die gutes Zusammenleben erleichtern. [www.youtube.com/watch?v=n2d3QBhSlrA](http://www.youtube.com/watch?v=n2d3QBhSlrA)

[www.imge.info/extdownloads/DasGrundrechtAufReligionsfreiheitAlsFundamentFuerInterreligioesenDialog.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DasGrundrechtAufReligionsfreiheitAlsFundamentFuerInterreligioesenDialog.pdf)

Thomas Kahl: Workshop zum Thema „Menschenrechte“. Projekt „Schule ohne Rassismus - Schule mit Courage“ [www.imge.info/extdownloads/WorkshopZumThemaMenschenrechte.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/WorkshopZumThemaMenschenrechte.pdf)

<sup>30</sup> Thomas Kahl: Die Würde des Menschen und die Corona-Pandemie. In jüdisch-christlicher Zusammenarbeit entstand eine Lösungsstrategie: Nur Gott ist *Herr über Leben und Tod*; er wollte nie, dass sich seine Geschöpfe gegenseitig ruinieren. [www.imge.info/extdownloads/Wuerde-des-Menschen-Corona-Pandemie.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Wuerde-des-Menschen-Corona-Pandemie.pdf)

Als Gegenmittel dazu ist es erforderlich, diese Regeln bekannt zu machen, so dass sie den Menschen einleuchten und sie sich aufgrund von Einsicht in ihren Sinn und Nutzen möglichst freiwillig daran halten. Und dass diejenigen Mitbürger, die sich noch nicht konsequent daran halten, zweckmäßige Unterstützung bekommen, um auf den richtigen Weg zu gelangen.<sup>31</sup>

Stets gehörte es zu den Aufgaben von Pädagogen, Bildungseinrichtungen und Psychotherapeuten, dazu beizutragen. Doch alleine schaffen diese es nicht. Erforderlich ist die aktive Beteiligung sämtlicher Massenmedien und Wirtschaftsunternehmen daran. In diesem Sinne betont Artikel 14 (2):

„Eigentum verpflichtet. Sein Gebrauch soll zugleich dem Wohle der Allgemeinheit dienen.“

Damit lässt sich viel erreichen, nämlich Lebensqualität, Wohlstand und Gerechtigkeit für alle. Das gelingt natürlich nicht von heute auf morgen. Das ist eine anspruchsvolle Arbeit. Sie ist sinnvoll und gibt Hoffnung.

Glücklicherweise entspricht solche Arbeit den *eigentlichen* Interessen aller Wirtschaftsunternehmen:<sup>32</sup> Sie führt zur Kooperation aller mit allen und damit zur Entschärfung des bisherigen ungezügelter Konkurrenzkampfes, in dem sich Unternehmen gegenseitig vernichten, auch auf Kosten der Bevölkerung. Weil nur bei beständigem maximalem Arbeitseinsatz aller Mitarbeiter\*innen eine Chance zum Überleben ihres Betriebes besteht, geraten gegenwärtig in etlichen Unternehmen vermehrt Angestellte und Arbeiter\*innen in Burnout-Zustände, mit verheerenden Folgen. Glaubt denn irgendjemand ernsthaft, deutsche Unternehmen könnten auf die Dauer wie bisher als „Einzelkämpfer“ im globalen Wirtschaftskrieg erfolgreich bleiben? In diesem Kampf werden ständig selbstvernichtende Eigentore geschossen: So verhelfen zum Beispiel hervorragende deutsche Automobilkonstrukteure chinesischen Produzenten zu einem Knowhow, das diesen ermöglicht, ihre Autos auf dem europäischen Markt preisgünstig anzubieten und damit den Marktanteil (Erfolg) europäischer Hersteller zurückzudrängen.<sup>33</sup>

Derartig destruktivem „Wettbewerb“ lässt sich erfolgreich ein Ende setzen, indem die moralisch-ethischen Prinzipien des Grundgesetzes über die Menschenrechtskonventionen zu weltweit-einheitlichem verbindlichem Recht erklärt werden.<sup>34</sup> Da dieses Recht dann auch die Arbeit

---

<sup>31</sup> Thomas Kahl: Menschenwürdige Formen der Handlungskorrektur. Das Menschen- und Grundrecht auf freiheitliche Sozialisierung.

[www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf)

<sup>32</sup> Thomas Kahl: Die Rechtsordnung der Weltwirtschaft. Das Konzept der Vereinten Nationen.

[www.imge.info/extdownloads/DieRechtsordnungDerWeltwirtschaft.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieRechtsordnungDerWeltwirtschaft.pdf)

Thomas Kahl: Grundlagen einer sozial-ökologisch nachhaltigen Marktwirtschaft.

[www.imge.info/extdownloads/GrundlagenEinerSozialOekologischNachhaltigenMarktwirtschaft.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/GrundlagenEinerSozialOekologischNachhaltigenMarktwirtschaft.pdf)

Beispielsweise engagiert sich die Bertelsmann-Stiftung intensiv zugunsten von Bildungsmaßnahmen. Der zu diesem Medienkonzern gehörende Fernsehsender RTL könnte hervorragende Bildungsbeiträge produzieren und deren weltweite Ausstrahlung übernehmen.

<sup>33</sup> Thomas Kahl: Wo Rivalität vernichtet, können Rechts- und Bildungsmaßnahmen retten. Demokratische Rechtsstaatlichkeit und Gerechtigkeit als Basis globaler Zusammenarbeit (Global Governance).

[www.imge.info/extdownloads/WoRivalitaetVernichtetKoennenRechtsUndBildungsmassnahmenRetten.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/WoRivalitaetVernichtetKoennenRechtsUndBildungsmassnahmenRetten.pdf)

<sup>34</sup> Thomas Kahl: Die Agenda 2030 der Vereinten Nationen erfordert eine angemessene Wettbewerbsregulierung: Notwendig sind Formulierungen zum Wirtschaftsrecht und zur regionalen Gewerbeordnung. Ein Beitrag zur Tagung der DGVN zum Thema „Widersprüchliche Nachhaltigkeit“ am 21./22.9.2016 in Berlin.

[www.imge.info/extdownloads/DieAgenda2030ErfordertEineWettbewerbsregulierung.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieAgenda2030ErfordertEineWettbewerbsregulierung.pdf)

Thomas Kahl: Qualitätsmanagement zum „Nationalen Aktionsplan (NAP) zur Umsetzung der UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte“ der Bundesregierung. [www.imge.info/extdownloads/QualitaetsmanagementZumNationalenAktionsplan\\_NAP\\_WirtschaftUndMenschenrechte.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/QualitaetsmanagementZumNationalenAktionsplan_NAP_WirtschaftUndMenschenrechte.pdf)

in allen Unternehmen prägt, entsteht automatisch eine faire Weltwirtschaftsordnung, die sich erfolgreich im Blick auf optimales soziales Miteinander aller Menschen und auf ökologische Verträglichkeit regulieren lässt.<sup>35</sup> Deren volkswirtschaftliche Prinzipien hatten bereits John Kenneth Galbraith in den USA und Ludwig Erhard in Deutschland gekannt und vertreten. Sie prägten das *Godesberger Programm* der SPD und die *Freiburger Thesen* der FDP.

Es ist äußerst beruhigend erkennen zu können, dass man sich damit keineswegs auf Riskantes wie etwa die sog. Euro-Rettung<sup>36</sup> einlässt, sondern auf bereits bestens Bewährtes. In China waren derartige Ordnungsprinzipien bereits um 500 v. Chr. bekannt, so etwa bei Konfuzius und Lao-Tse. Offensichtlich liegen hier wesentliche Ursprünge der modernen freiheitlich-demokratischen Verfassungslehre und der Grund- und Menschenrechte.<sup>37</sup>

## 5. Was jeder Mensch zum Wohl aller Menschen tun kann. Machen Sie mit!

**Was ist das vermutlich Beste und zugleich Einfachste, was jeder „normale“ Mensch zur Unterstützung der elegantesten Revolution aller Zeiten für insgesamt bessere Lebensverhältnisse tun kann?** Es ist, diese extrem wichtige Informationsarbeit aktiv zu unterstützen: Sie können dazu beitragen, dass das Grundgesetz und die Grund- und Menschenrechte sowie deren Bedeutung und Nutzen überall bekannt werden! Sie können gute Texte dazu an möglichst viele andere Menschen weiterleiten... über facebook, Twitter usw. Sie können mit anderen Menschen über deren Bedeutung sprechen.

Was bisherige deutsche Bundesregierungen hier an Bildungsarbeit nicht veranlasst haben, das können Sie als Bürger\*in im Rahmen ihrer persönlichen Möglichkeiten in Ordnung bringen. Sie unterstützen damit zugleich die Tätigkeit des Bundesverfassungsgerichts. Sie übernehmen dabei hoheitliche Aufgaben zugunsten des freiheitlich-demokratischen Verfassungsschutzes. Wer eigenes *nachhaltiges* Heil und Wohl anstrebt, der kommt niemals umhin, sich selbst aktiv dafür einzusetzen. Denn nur jeder selbst kann seines Glückes Schmied sein. Dem zufolge hatte John F. Kennedy in seiner Amtsantrittsrede als US-Präsident gesagt:

“And so, my fellow Americans: ask not what your country can do for you - ask what you can do for your country. My fellow citizens of the world: ask not what America will do for you, but what together we can do for the freedom of man.”

„Und deshalb, meine amerikanischen Mitbürger: Fragt nicht, was euer Land für euch tun kann - fragt, was ihr für euer Land tun könnt. Meine Mitbürger in der ganzen Welt: Fragt nicht, was Amerika für euch tun wird, sondern fragt, was wir gemeinsam tun können für die Freiheit des Menschen.“<sup>38</sup>

Sie können sich als nützliches Mitglied unserer Gesellschaft erweisen, indem Sie sich hier einsetzen – egal ob Sie gegenwärtig arbeitslos oder krank gemeldet sind, von Hartz IV leben, als

---

Thomas Kahl: Das Lieferkettengesetz ist eine *gute Medizin*. Die Corona-Pandemie ermuntert uns, *konsequent* die Menschenrechte zu unterstützen, und damit die Selbstheilungskräfte der Natur.

[www.imge.info/extdownloads/Das-Lieferkettengesetz-ist-eine-gute-Medizin.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Das-Lieferkettengesetz-ist-eine-gute-Medizin.pdf)

<sup>35</sup> Thomas Kahl: Psychologische Erkenntnisse sind grundlegend für eine ökologisch achtsame soziale Weltmarkt Wirtschaft. Die Achtung der Menschen -und Grundrechte unterstützt die wirtschaftliche Produktivkraft.

[www.imge.info/extdownloads/DiePsychologieAlsGrundlageDerMarktwirtschaft.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DiePsychologieAlsGrundlageDerMarktwirtschaft.pdf)

<sup>36</sup> Thomas Kahl: Handeln Sie als starke Kanzlerin! Offener Brief zur Euro-Politik. Dr. Angela Merkel soll 2013 den Friedensnobelpreis erhalten [www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf)

<sup>37</sup> IMGE-Arbeitsgrundlagen Abschnitt 2.3.8. Eine einheitliche globale Rechtsordnung kann Weltkriegsgefahren vorbeugen.

[www.imge.info/arbeitsgrundlagen/2-rechtliche-grundlagen/238-weltkriegsgefahren-vorbeugen/index.html](http://www.imge.info/arbeitsgrundlagen/2-rechtliche-grundlagen/238-weltkriegsgefahren-vorbeugen/index.html)

<sup>38</sup> “Ask Not What Your Country Can Do For You” John F. Kennedy's Inaugural Address, January 20, 1961.

<https://www.ushistory.org/documents/ask-not.htm>



Schüler\*in aus irgendwelchen Gründen gerade dem Unterricht fernbleiben, sich vor allem der Betreuung und Erziehung Ihrer Kinder widmen, an Fortbildungs-, Umschulungs-, Rehabilitations- oder Resozialisierungsmaßnahmen teilnehmen, sich in einer Strafvollzugseinrichtung befinden, in gewisser Weise als körperlich- oder seelisch behindert anerkannt worden sind, Erwerbsminderungs- oder Frührente beziehen oder bereits von normaler Altersrente leben.

Sie übernehmen mit derartiger Informationstätigkeit in offensichtlicher Weise gemeinnützige Aufgaben und Arbeit, auch dann, wenn Sie das unentgeltlich tun und ohne jeglichen offiziellen Auftrag von irgendeiner Institution, also quasi ehrenamtlich. Sie können Ihren diesbezüglichen Zeitaufwand dokumentieren und gegenüber staatlichen und kommunalen Institutionen geltend machen, falls diese Ihnen unterstellen, faul, untätig und unnütz zu sein.

## **6. Wenn jemand eigenes Wohl auf Kosten anderer verfolgt: Was ist dann geboten?**

Wie sollte mit denjenigen Menschen umgegangen werden, die sich im Zuge dieser „neoliberalen“ Entwicklung Freiheiten genommen haben, die mit verbrecherisch-destruktivem Verhalten und ungerechtfertigter finanzieller Bereicherung auf Kosten anderer einhergingen? Angesichts der unendlich großen Anzahl möglicherweise „Schuldiger“ entstände eine nicht zu bewältigende Flut an Strafprozessen, wenn man hier den traditionellen Weg der Strafverfolgung gehen würde. Dabei gab es stets Probleme, Verschulden zuverlässig festzustellen.

Zweckmäßig sind alle Maßnahmen, die der Wiedergutmachung, Schadensbehebung sowie Schadensersatzleistung dienen sowie der Resozialisierung und Rehabilitation von Täter\*innen. Mit Sicherheit gibt es viele Betroffene, die nicht rechtzeitig erkannt hatten, was sie an Falschem taten und was stattdessen vorzugsweise zu tun gewesen wäre.<sup>39</sup>

Es ist anzunehmen, dass etliche von sich aus bereit sind, derartige Maßnahmen zu ergreifen. Dies wird vor allem dann der Fall sein, wenn wirkungsvoll dafür gesorgt wird, dass die ungerechtfertigten Vorteile, die sich viele verschafft haben, zukünftig von ihnen nicht mehr genutzt werden können. Dazu lassen sich im Rahmen der Rechtsordnung Vorkehrungen treffen. Diese stehen bereits seit langer Zeit zur Verfügung, sind jedoch nicht hinreichend bekannt und werden deshalb auch noch kaum genutzt. Abgesehen von solchen menschlichen Möglichkeiten erwarten Angehörige von Religionsgemeinschaften auch noch Strafen Gottes bzw. sein Gericht.<sup>40</sup>

## **7. Die Überwindung der globalen Krise erfordert verantwortungsbewusstes Handeln**

### **7.1 Die politischen (Fehl-)Entwicklungen der vergangenen 100 Jahre**

Anlässlich der Verheerungen des Ersten Weltkriegs, vor etwa 100 Jahren, begannen weltweite Überlegungen im Hinblick darauf, wie globales friedliches Miteinanderleben erreicht und gestaltet werden kann. Es war voraussehbar, dass hier Schwierigkeiten auftreten werden und dass

---

<sup>39</sup> Thomas Kahl: Menschenwürdige Formen der Handlungskorrektur. Das Menschen- und Grundrecht auf freiheitliche Sozialisierung.

[www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Menschenwuerdige-Formen-der-Handlungskorrektur.pdf)

<sup>40</sup> Das hier dargestellte Vorgehen entspricht weitgehend einer Verfahrensweise und Argumentation, die von dem Psychologen Peter R. Hofstätter angesichts der Verbrechen der Nazi-Diktatur vorgelegt worden war.

[www.zeit.de/1963/24/bewaeltigte-vergangenheit](http://www.zeit.de/1963/24/bewaeltigte-vergangenheit)

Thomas Kahl: Donald Trump stellte sich mit der Bibel in der Hand vor die Kirche beim Weißen Haus. Biblische Texte bilden die Grundlage der Politik: des Grundgesetzes, der Grund- und Menschenrechte, der Vereinten Nationen und der Verfassung der USA.

[www.imge.info/extdownloads/Donald-Trump-Bibel-Kirche-beim-Weissen-Haus.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/Donald-Trump-Bibel-Kirche-beim-Weissen-Haus.pdf)

gravierende Fehlentwicklungen eintreten können. Deshalb war es von größter Wichtigkeit, dieses Zusammenleben bestens vorzubereiten. Dazu wurden Vereinigungen und Organisationen gegründet, etwa der Völkerbund.

1933 setzte mit Hitlers Machtergreifung eine der schwerwiegendsten Fehlentwicklungen der Menschheitsgeschichte ein. Theodor W. Adorno und andere machten unmissverständlich deutlich, dass es daraus zu lernen galt: „Die Forderung, dass Auschwitz nicht noch einmal sei, scheint mir die allererste an Erziehung.“<sup>41</sup> Seitdem wurde weltweit in den human- und sozialwissenschaftlichen Fachbereichen intensiv geforscht, um alle möglichen Probleme rechtzeitig erkennen und lösen zu können.

Seit 1989/90 kam es zur (vermutlich) umfangreichsten und destruktivsten Fehlentwicklung, die sich in der Menschheitsgeschichte jemals ereignete – zur wirtschaftlichen Globalisierung. Sie setzte die bis dahin alles regulierende und kontrollierende staatliche Macht und Gesetzgebung weitgehend außer Kraft. Es ergab sich ein weltweiter rücksichtsloser Vernichtungskrieg unter Staaten und deren Wirtschaftsunternehmen. Dabei zählten in erster Linie das Geld und die Macht, die sich erringen ließen,<sup>42</sup> wobei jedes dazu einsetzbare Mittel irgendwie als *notwendig*, und deshalb auch als *gerechtfertigt*, dargestellt (propagiert) wurde – ohne alle damit möglicherweise einhergehenden Konsequenzen gründlich abzuklären und ernst zu nehmen, auch unerwartete und unerwünschte sogenannte Nebenwirkungen.

Um verstehen, durchschauen und wirkungsvoll außer Kraft setzen zu können, was sich hier ereignete, erwies es sich als unerlässlich, mit derjenigen naturwissenschaftlichen Forschung bestens vertraut zu sein, die im Rahmen des NS-Staates und „Auschwitz“ geleistet worden war.<sup>43</sup> Darauf machte 1964 der Theologe und Pädagoge Georg Picht die deutschen Politiker\*innen eindrücklich aufmerksam – in seinem Buch „Die deutsche Bildungskatastrophe“:

„Aufgabe der Wissenschaft ist die analytische Klärung der Sachverhalte, die Ausarbeitung der Methoden, die Aufdeckung der in jeder Entscheidung verborgenen Konsequenzen, von denen die Handelnden oft keine Ahnung haben, und – was man nur zu oft vergisst – die auf alle erreichbaren Daten gestützte Prognose. Sie ist deshalb als beratende Instanz unentbehrlich. Aber sie degeneriert, wenn man ihr die Entscheidungen der Exekutive zuschieben will. Entscheiden kann nur der Politiker. Er wird aber falsch entscheiden, wenn er dem typisch deutschen Irrglauben huldigt, Gott habe ihm mit seinem politischen Amt zugleich auch jenen geschulten wissenschaftlichen Verstand gegeben, den er im zwanzigsten Jahrhundert braucht. Ein Politiker, der Verstand hat, weiß, dass er ohne die Wissenschaft nicht mehr auskommen kann.“<sup>44</sup>

---

<sup>41</sup> [www.hr-online.de/website/radio/hr2/index.jsp?rubrik=53495&key=standard\\_document\\_37283346](http://www.hr-online.de/website/radio/hr2/index.jsp?rubrik=53495&key=standard_document_37283346)

<sup>42</sup> Die Gefährlichkeit und Absurdität von Konkurrenz- und Rivalitätskämpfen ist ein Romanthema von *John Michael Crichton*, dem Autor von *Jurassic Park*: Die Dinosaurier-Auseinandersetzungen entsprechen in ihrer Geistlosigkeit, Primitivität und Anpassungsunfähigkeit an die ökologischen Notwendigkeiten den Kämpfen von Landesregierungen, Gewerkschaften und Wirtschaftsunternehmen (= Aggregaten, Vereinigungen, Systemen) gegeneinander, während eigentlich *nicht deren* Schutz und Fortbestand, sondern *nur* das (Über-)Leben von Menschen zu gewährleisten ist. Die Politik der Bundesregierungen unter Gerhard Schröder und Angela Merkel blieb in dieser unseligen Konkurrenz- und Rivalitäts-Tradition befangen. Diese gilt es nun endlich hinter sich zu lassen. Siehe dazu Thomas Kahl: Handeln Sie als starke Kanzlerin! Offener Brief zur Euro-Politik. Dr. Angela Merkel soll 2013 den Friedensnobelpreis erhalten.

[www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf)

Crichton's Ansatz entspricht dem der biologisch-politischen Romane von *John E. Steinbeck* (1902-1968).

<sup>43</sup> Siehe IMGE Arbeitsgrundlagen Unterpunkt 3.3.3. Auschwitz sollte sich nie wiederholen... doch nichts wiederholt sich in identischen Formen [www.imge.info/arbeitsgrundlagen/3-wissenschaftliche-grundlagen-u-fragestellungen/333-ausschwitz-sollte-sich-nie-wiederholen/index.html](http://www.imge.info/arbeitsgrundlagen/3-wissenschaftliche-grundlagen-u-fragestellungen/333-ausschwitz-sollte-sich-nie-wiederholen/index.html)

<sup>44</sup> Georg Picht: Die deutsche Bildungskatastrophe. Olten/Freiburg: Walter 1964, S. 60f.

Pichts Hinweise lösten enorme Resonanz in der deutschen Öffentlichkeit aus, vor allem im Bildungswesen.<sup>45</sup> Demgegenüber fanden sie bei Politiker\*innen, die in ihrer Ausbildung mit derartiger natur- und sozialwissenschaftlicher Forschung und deren Bedeutung nicht hinreichend vertraut gemacht worden sind, nur wenig Beachtung und Verständnis. Infolge dessen ergab sich eine Politik, die den gesellschaftlichen Realitäten in keinerlei Weise gerecht zu werden konnte und die geradewegs in Richtung auf ein neues „Auschwitz“ führte. Heute liegt „Auschwitz“ zum Beispiel auf Kuba und heißt dort *Guantanamo*.<sup>46</sup>

Nicht wissenschaftlich in zweckmäßiger Weise informierte Politiker, also leistungsmäßig ihren Aufgaben nicht gewachsene, hoffnungslos überforderte Menschen, versuchten den Gegebenheiten der rein-wirtschaftlichen Globalisierung bestmöglich zu begegnen bzw. sich mit diesen zu arrangieren. Aufgrund ihres mangelhaften Sachverstands verloren sie schnell den Überblick. Deshalb gerieten sie in problematische Abhängigkeiten von Wirtschaftsunternehmen und Banken. Das führte zu verheerenden politischen Fehlentscheidungen. Sie setzten daraufhin alle ihnen verfügbaren Täuschungs- und Betrugsmittel ein, um das nicht allzu offensichtlich werden zu lassen. Sie meinten, dazu gezwungen zu sein, um den Rückhalt in der Bevölkerung ihres Landes – deren Vertrauen – nicht gänzlich zu verlieren.<sup>47</sup>

Lässt sich ihnen das vorwerfen? Gab bzw. gibt es für sie erkenn- und realisierbare Alternativen? Irgendjemand muss die anstehende politische Arbeit leisten... Ob sie das selber tun oder andere – macht das einen Unterschied? Möglicherweise weniger für das Erleben der Bevölkerungsmitglieder als für ihr eigenes Empfinden und Fühlen, ihr persönliches Gewissen. Dieses kann ihnen nahelegen, ihre erlangte politische Position aufzugeben, um sich danach endlich anderweitig *in konstruktiverer Weise* engagieren zu können. Angesichts gegebener Rahmenbedingungen tun alle Amtsinhaber\*innen stets das ihnen jeweils bestmöglich Erscheinende. Was das *konkret* ist, ergibt sich vor allem aus ihrer ethisch-moralischen Grundhaltung, aus der Erziehung und Bildung, die ihnen zufälligerweise zuteil wurde.

In diesem Sinne hatte Otto von Bismarck (1815-1898) betont: „Politik ist die Kunst des Möglichen!“ Er richtete sich vor allem an *äußeren* Möglichkeiten aus. Der politisch sowie religiös interessierte und sich engagierende Literatur-Nobelpreisträger Heinrich Böll formulierte die tatsächlichen Sachverhalte wesentlich differenzierter und konkreter – so dass ihre extreme Fragwürdigkeit offensichtlich wird:

„Politik ist weder eine Wissenschaft noch eine Kunst, sie ist nicht einmal ein Handwerk, sie ist ein von Tag zu Tag sich neu orientierender Pragmatismus, der bemüht sein muss, die Macht und deren Möglichkeiten übereinander zu bringen.“

## **7.2 Politik ist nicht nur Sache von Politiker\*innen: Alle Menschen sollten dazu beitragen**

Jeder Mensch ist für das politische Geschehen *mitverantwortlich*. Dazu gehört viel mehr, als Kreuzchen in einer Wahlkabine zu machen und ordnungsgemäß Steuern zu zahlen. *Jegliches*

---

<sup>45</sup> Thomas Kahl: Der Bildungs- und Erziehungsauftrag der Schule zwischen dem Anspruch des Grundgesetzes und der Wirklichkeit. S. 12f. [www.imge.info/extdownloads/DerBildungsUndErziehungsauftragDerSchule.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DerBildungsUndErziehungsauftragDerSchule.pdf)

<sup>46</sup> Thomas Kahl: „Auschwitz“ sollte sich nie wiederholen. Wie menschenwürdiges Zusammenleben weltweit gelingt. [www.imge.info/extdownloads/AuschwitzSollteSichNieWiederholen.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/AuschwitzSollteSichNieWiederholen.pdf)

<sup>47</sup> Thomas Kahl: Die UNO ist kompetenter als Merkel/Sarkozy und unter ihrem Rettungsschirm können zukünftig alle unbesorgter leben. [www.imge.info/extdownloads/DieUNOistKompetenter.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieUNOistKompetenter.pdf)

Thomas Kahl: Handeln Sie als starke Kanzlerin! Offener Brief zur Euro-Politik. Dr. Angela Merkel soll 2013 den Friedensnobelpreis erhalten [www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/OffenerBriefAnFrauMerkel.pdf)

*menschliche Handeln* wirkt sich auf die Allgemeinheit aus.<sup>48</sup> Das Wohl der Mitglieder des Volkes bleibt auf der Strecke, wenn diese vertrauensvoll auf ihre Politiker\*innen blicken und davon ausgehen, dass diese alle Probleme *für sie* bestmöglich meistern wollen und können. Das können diese nicht. Damit sind sie total überfordert. Politiker\*innen können nicht so für alle Bürger\*innen sorgen wie Eltern für ihre Kinder! *Jeder Erwachsene muss selbst bestmöglich für sein eigenes Wohl und das aller anderen Menschen eintreten.*

Wer kein Kind mehr ist, sondern *erwachsen*, hat die Verantwortung für alles zu übernehmen, was er/sie tut. Die möglichen Folgen eigenen Handelns sind gewissenhaft abzuschätzen, zu klären und abzuwägen, um dafür geradestehen und diese verantworten zu können. Es gehört zu den menschlichen Pflichten und zur menschlichen Würde, alle dazu verfügbaren Informationen einzuholen, um *eigenständig* bestmögliche Entscheidungen treffen zu können. Erwachsene sollten wissen und berücksichtigen, dass es in keiner Weise nützlich und konstruktiv ist, auf Politiker\*innen, Unternehmer\*innen oder sonstige Menschen zu schimpfen und deren Fehlverhalten zu verurteilen. *Denn dadurch bessert sich nichts.* Im Gegenteil: Das macht alles eher *noch schlimmer.* Denn damit wird die Menschenwürde anderer Personen, möglicherweise zugleich auch die eigene Menschenwürde, nicht hinreichend geachtet (Artikel 1 GG).<sup>49</sup>

Zur bestmöglichen Sorge für sich und andere gehört, alle Entwicklungen sorgfältig zu betrachten und angesichts erkannter Fehlentwicklungen aktiv in konstruktiver Weise zur zweckmäßigen Korrektur beizutragen. Voraussetzung dafür ist eine partnerschaftlich-kollegiale Grundhaltung und Zusammenarbeit zwischen allen Beteiligten in gegenseitiger Achtung – so wie das Grundgesetz es vorsieht, ebenso wie die globale Ordnung.<sup>50</sup>

Die Überwindung der oben erwähnten Fehlentwicklungen der wirtschaftlichen Globalisierung kann in dem Moment beginnen, wo die Eigenarten *notwendigen und sinnvollen* Zusammenlebens immer mehr Menschen als klare Zielorientierung („Soll-Werte“) bekannt und offensichtlich geworden sind. Die Grund- und Menschenrechte sagen, wie sich Menschen im Zusammenleben mit anderen verhalten sollen: Sie formulieren soziale und gesundheitsbezogene Selbstverständlichkeiten, die seit Jahrtausenden gelten. Die wichtigsten davon stehen bereits in der Hebräischen Bibel im 3. Buch Mose (Levitikus 19, 11-18). Sie gelten in wesentlichen Punkten für alle Menschen, nicht nur für Angehörige von Religionen:

Man soll die Würde aller anderen Menschen achten. Man soll sich gegenseitig angemessene Freiheit lassen. Man soll fair miteinander umgehen. Das eigene geistige und materielle Eigentum und die eigenen Fähigkeiten und Begabungen sollen stets auch der Allgemeinheit zu Gute kommen. Es ist notwendig, nicht nur auf Einzelheiten zu achten, sondern immer auch auf den Gesamtzusammenhang. Freier Kontakt sowie der Meinungs- und Gesprächsaustausch unter Menschen ist zu fördern und zu schützen. Verletzungen und Schädigungen sind zu vermeiden. Man soll Menschen Unterstützung gewähren, die nicht selbst zurechtkommen. Man soll die Hilflosigkeit und die Schwächen anderer nicht rücksichtslos ausnutzen. Man soll andere nicht belügen und betrügen. Wenn man an seine Grenzen stößt und etwas nicht kann oder schafft, sollte man sich das und anderen ehrlich eingestehen und zugeben, damit kein Schaden entsteht.

---

<sup>48</sup> Ronald D. Laing: Die Politik der Familie. Kiepenheuer und Witsch 1974

<sup>49</sup> Thomas Kahl: Der politisch-gesellschaftliche Nutzen der Achtung der Würde des Menschen sowie von Psychotherapie/Coaching. [www.imge.info/extdownloads/NutzenDerWuerde.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/NutzenDerWuerde.pdf)

<sup>50</sup> Thomas Kahl: Die juristischen Ordnungsstrukturen unserer globalen Lebensgemeinschaft [www.imge.info/extdownloads/DieJuristischenOrdnungsstrukturenDerGlobalenLebensgemeinschaft.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieJuristischenOrdnungsstrukturenDerGlobalenLebensgemeinschaft.pdf)

Thomas Kahl: Die Logik optimaler Kooperation (Global Governance). Das Konzept der Vereinten Nationen: Politik und Wirtschaft sorgen für optimale Lebensqualität. [www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf](http://www.imge.info/extdownloads/DieLogikOptimalerKooperation.pdf)

Dann muss die Aufgabe jemandem übertragen werden, der ihr gewachsen ist<sup>51</sup> ... Um zu erkennen, dass die Grund- und Menschenrechte genau Derartiges besagen, ist es erforderlich, nicht nur auf die einzelnen Sätze zu achten, in denen sie formuliert sind. Zu klären, zu verstehen und zu berücksichtigen sind auch die geschichtlichen und sachlichen Hintergründe und Zusammenhänge, die zu ihrer Formulierung führten.

In den Grund- und Menschenrechten werden Ansprüche formuliert, denen möglichst gerecht zu werden ist. Jegliche Nichteinhaltung dieser Normen führt zu Schädigungen von Menschen auf der geistigen, seelischen und/oder körperlich-materiellen Ebene. Diese Schädigungen sind mit geeigneten Methoden objektiv nachweisbar, auch wenn sie von den Betroffenen selbst vielfach noch nicht wahrgenommen werden können.

### 7.3 Das oberste juristische Prinzip lautet seit ewigen Zeiten: *Schaden minimieren!*

Die Grundrechte enthalten *zugleich Rechte und Pflichten*, denn sie bestimmen die Regeln des Umganges der Menschen miteinander, d.h. die Formen und Spielräume der zulässigen und kompetenten Interaktion und Kommunikation. Zulässig und kompetent ist, was dem Wohl jedes Einzelnen und zugleich dem Allgemeinwohl bestmöglich dient, was *bewusst, absichtlich* weder Menschen noch anderen Lebewesen noch Sachen Schaden zufügt.<sup>52</sup>

*Das oberste juristische Prinzip lautet: **Schädigungen/Verletzungen von Menschen auf der geistigen, seelischen und/oder körperlich-materiellen Ebene sind zu vermeiden bzw. möglichst gering zu halten.*** Denn derartige Schädigungen/Verletzungen beeinträchtigen die menschlichen Produktivkräfte, das menschliche Leistungsvermögen. Gleiches gilt selbstverständlich auch in Bezug auf die gesamte natürliche Umwelt, die unsere Lebensgrundlage ist.

Hier zeigt sich die enorme Bedeutung menschlicher Bildung: Um die Wirkungen eigenen Handelns auf sich selbst und andere treffsicher einschätzen und dosieren zu können, sind einschlägiger Sachverstand, Einfühlungsvermögen sowie Selbststeuerungsfähigkeiten erforderlich.

---

<sup>51</sup> Wesentliches von diesen Inhalten wird über das *Subsidiaritätsprinzip* realisiert. <http://de.wikipedia.org/wiki/Subsidiarität%C3%A4t>

<sup>52</sup> Thomas Kahl: Was gehört zu menschenwürdigem Leben - was erschwert es? [www.youtube.com/watch?v=C2YlaTm57mQ](http://www.youtube.com/watch?v=C2YlaTm57mQ)

Thomas Kahl: Jeder hat das Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit. [www.youtube.com/watch?v=k3WrekExaK4](http://www.youtube.com/watch?v=k3WrekExaK4)

Thomas Kahl: Jeder hat das Recht auf die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit. <http://youtu.be/2qRRmFXW-uc?list=UUw3jiHq3binNhHC-zHwcBYA>

Thomas Kahl: Die Würde des Menschen ist unantastbar: Das Recht auf menschliche Wertschätzung und Toleranz <http://youtu.be/-SLFwx2Mf2M?list=UUw3jiHq3binNhHC-zHwcBYA>

Thomas Kahl: Das Recht auf Religions-, Weltanschauungs-, Gewissens-, Meinungs-, Kunst- und Wissenschaftsfreiheit begünstigt die konstruktive Bewältigung aller Herausforderungen. [www.youtube.com/watch?v=PGqA\\_ub2Mnw&feature=youtu.be](http://www.youtube.com/watch?v=PGqA_ub2Mnw&feature=youtu.be)

Thomas Kahl: Die Beachtung der Eltern- und Kinderrechte gewährleistet die Sicherstellung der Zukunft der Menschheit. <http://youtu.be/DiQ1CFO8fkE>

Thomas Kahl: Das Gerechtigkeitsgebot dient dem Allgemeinwohl: Es schützt und fördert geschädigte, geschwächte und benachteiligte Menschen. Es unterstützt die menschliche Würde und Leistungsfähigkeit. [www.youtube.com/watch?v=P6wJYQSIv5k](http://www.youtube.com/watch?v=P6wJYQSIv5k)

Thomas Kahl: Die Grundrechte als Fundament der freiheitlich-demokratischen Gesellschaftsordnung und des Handelns staatlicher Instanzen. [http://youtu.be/lqxpT\\_aF8U4](http://youtu.be/lqxpT_aF8U4)

Thomas Kahl: Konkrete Schritte hin zu einer menschenwürdigen globalen Gesellschaftsordnung: Ein Programm zur Bewältigung aktueller Konflikte. <http://youtu.be/73UQYC1OGtY>



Zur Veranschaulichung dessen, was es mit Schaden vermeidender *Freiheit* praktisch auf sich hat, sei ein Ausschnitt aus einem Brief zitiert. Dieser stammt von dem Juristen und Dichter Friedrich von Schiller (1759-1805). Dabei geht es um „Gesetze der Schönheit des Umgangs“:

„Das erste Gesetz des guten Tones ist: Schone fremde Freiheit. Das zweite: Zeige selbst Freiheit. Die pünktliche Erfüllung beider ist ein unendlich schweres Problem, aber der gute Ton fordert sie unerlässlich, und sie macht allein den vollendeten Weltmann. Ich weiß für das Ideal des schönen Umgangs kein passenderes Bild als einen gut getanzten und aus vielen verwickelten Touren komponierten englischen Tanz. ... Er ist das treffendste Sinnbild der behaupteten eigenen Freiheit und der geschonten Freiheit des anderen.“<sup>53</sup>

Was Schiller am Bild eines Tanzes beispielhaft aufzeigte, das ist auf alle anderen Tätigkeiten und Handlungen übertragbar, die in ähnlicher Weise überschaubar sind und für die sich ebenfalls Schritte und Regeln zugunsten guten Gelingens aufstellen lassen: auf alle *direkten* Formen des Verkehrs, des Austauschs, der Arbeit und der Kommunikation von Menschen miteinander. Folglich kommentierte der Sozialpsychologe Peter R. Hofstätter Schillers Betrachtung:

„Ich glaube ernstlich, dass das Schillersche Freiheitsprinzip ohne Zuhilfenahme ästhetischer oder ethischer Grundsätze deduziert werden kann. Es ist eine kardinale Funktionsbedingung der Gruppe.“<sup>54</sup>

Was Funktionsbedingung von Gruppen ist, ist logischerweise auch Funktionsbedingung jeder Gesellschaft. Optimales Funktionieren setzt die Einhaltung von Regeln und Normen voraus, die der Schadensminimierung dadurch dienen, dass die erforderlichen Bewegungsfreiheiten (vgl. Art. 2 (1) GG) sichergestellt werden. Die Beachtung und Einhaltung der Regeln und Normen setzen Einsicht in deren Sinn und Zweck voraus.

Zum angemessenen Umgang mit anderen Menschen sind Menschenkenntnis und psychologischer Sachverstand erforderlich, vor allem die Fähigkeit und Bereitschaft zum Mitgefühl (Empathie). Dabei geht es um die bewusste Wahrnehmung und Berücksichtigung emotionaler Empfindungen und Befindlichkeiten, bei sich selbst und auch bei anderen. Oft wird in dieser Hinsicht empfohlen, sich an der „Goldenen Regel“ zu orientieren. Diese lässt sich mit unterschiedlichen Worten formulieren und beinhaltet das Bestreben, sich gefühlsmäßig in die Situation und die Bedürfnisse anderer Menschen hinein zu versetzen. Dazu können Empfehlungen verhelfen, beispielsweise in der Form: *Was du nicht willst, das dir man tu', das füge keinem anderen zu!*

Dabei sollte beachtet werden, dass man nicht mit Selbstverständlichkeit von eigenen Bedürfnissen und Empfindungen auf diejenigen anderer Personen schließen kann: Nicht alle Menschen haben die gleichen Vorlieben. Es gibt Menschen, die empfindlicher oder robuster sind und reagieren als man selbst. Auch diesen gilt es, bestmöglich gerecht zu werden.

Der *Psychologie* als empirischer *Wissenschaft vom menschlichen Verhalten und Erleben* fällt im Hinblick auf die Achtung und den Schutz der Menschenwürde (Art. 1 GG) eine Schlüssel-funktion zu:

„Wenn man von dem gesellschaftlichen Auftrag einer Wissenschaft sprechen kann, so liegt jener der Psychologie in der Verpflichtung zu dem unermüdlichen Hinweis auf die Komplexität und Differenziertheit menschlichen Verhaltens und Erlebens. Angesichts der Leichtfertigkeit, mit der viele Repräsentanten unserer Gesellschaftsordnung psychologische Probleme zu sehen und zu lösen gewohnt sind, gehören zu der Erfüllung dieser Aufgabe sowohl Mut als auch Sachkenntnis.“<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Zit. nach Hofstätter, P.R. : Gruppensdynamik. Kritik der Massenpsychologie. Rowohlt: Hamburg 1971, S. 173

<sup>54</sup> Hofstätter, P.R.: Gruppensdynamik. Rowohlt 1971, S. 173

<sup>55</sup> Thomae, H. und Feger, H.: Einführung in die Psychologie 7, Akad. Verlagsges.1976, S. 4.

Bislang war es möglich, sich als Abgeordnete(r) wählen zu lassen oder als Unternehmer\*in berufstätig zu werden, ohne dass dazu irgendeine Form von Ausbildung nachgewiesen werden musste. Wie hier deutlich wird, erfordert die Einhaltung der Grundrechte Bildung und Kompetenzen. Wenn das von den entscheidenden Repräsentant\*innen zu Beginn der wirtschaftlichen Globalisierung bereits hinreichend beachtet worden wäre, wären zumindest im Geltungsbereich des deutschen Grundgesetzes nicht diejenigen Fehlentwicklungen zustande gekommen, die tatsächlich eingetreten sind. So konnte sich mangelhafte Bekanntheit und Vertrautheit mit der Bedeutung und dem Sinn der Grundrechte und des Grundgesetzes katastrophal auswirken.

Beenden wir schnellstens mit vereinten Kräften dieses Bildungsdefizit!